



UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ „LGC CARGO“

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2019-06-11 Nr. 116

Į 2019-06-07 Nr. 2-4724

Kopija:

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai
Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai
Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai

I. Atsakydami į Jūsų raštą teikiame pasiūlymus dėl 2004 gegužės 19 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 611 patvirtintų „Viešosios geležinkelių infrastruktūros skyrimo taisyklių“ (toliau – Taisyklių).

Taisyklių 28 straipsnis nustato prioriteto taisyklę, pagal kurią nustatoma tokia viešosios geležinkelių infrastruktūros skyrimo eilės tvarka:

1. keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugoms teikti;
2. keleivių, bagažo vežimo vietiniais maršrutais paslaugoms teikti;
3. pareiškėjui ar remonto įmonei, kurie naudos pajėgumus daugiau dienų;
4. pareiškėjui ar remonto įmonei, kurie pateikė paraišką skirti daugiau važiavimų atitinkamu maršrutu.

Įvertinant tai, kad šiuo metu 100 proc. krovinių vežimų naudojant viešąją geležinkelių infrastruktūrą atlieka AB „Lietuvos geležinkeliai“ ar jos dukterinė įmonė AB „LG CARGO“, tokia Taisyklių nuostata, kuri suteikia prioritetą daugiau vežimų vykdančiam vežėjui (3 ir 4 punktai) yra diskriminacinė ir faktiškai nesudaro jokios galimybės kitiems vežėjams gauti pageidaujamus geležinkelių infrastruktūros pajėgumus kroviniams vežti.

Siūlome Taisyklėse numatyti, kad pajėgumai yra skiriami tokiu eiliškumu:

1. Tarptautinis keleivių vežimas;
2. Vietinis keleivių vežimas;
3. Tarptautinis krovinių vežimas;
4. Vietinis krovinių vežimas.

Jei bet kurioje iš šių pozicijų paraiškų pateikiama daugiau, nei yra pajėgumų, pajėgumai visoms geležinkelio įmonėms (vežėjams) suteikiami proporcingai pagal tai kiek pajėgumų buvo prašoma paraiškoje. Tokiu principu skirstant pajėgumus būtų pilnai laikomasi Taisyklių 4 punkte nurodytų principų, bei Direktyvos 2012/34 39 straipsnio ir 42 straipsnio 2 punkto nuostatų.

II. Jūsų rašte teigiama, kad *Susisiekimo ministerijos nuomone, minėtos bendrovės (AB „Lietuvos geležinkeliai“), veikdamos kaip geležinkelio įmonės (vežėjai), turi Taisyklėse nustatytais terminais sumokėti užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dalį – traukinių eismo įmoką*, tačiau Valstybės kontrolės ataskaita deja teigia priešingai – AB „Lietuvos geležinkeliai“ Krovinių vežimo direkcija ne tik nemoka numatyto avansinio mokesčio, bet pasinaudodami Taisyklių 28 punkte numatyta prioriteto taisykle užsako pajėgumų tiek, kad jų neliktų kitiems vežėjams ir iki 39 proc. užsakytų pajėgumų nepanaudoja be jokių sankcijų. Atsižvelgiant į tai, prašome, kad Susisiekimo

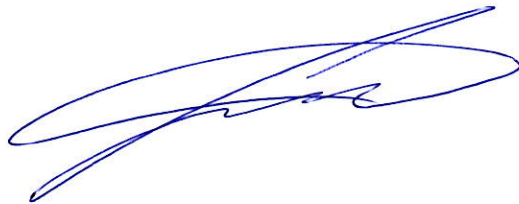
ministerija ne išsakytų savo nuomonę, prieštaraujančią Valstybės kontrolės nustatytiems realiams faktams, o kaip institucija atsakinga už geležinkelių transporto sektorių imtusi realių veiksmų nustatytoms problemoms spręsti ir sąžiningai konkurencijai užtikrinti, atstovaujant ne tik jos 100 proc. valdomų AB „Lietuvos geležinkeliai“ interesus, bet užtikrinant ir kitų nepriklausomų vežėjų teises gauti prieigą prie viešosios geležinkelių infrastruktūros.

III. Atsižvelgiant į tai, kad rašte teigiate, kad nesate gavę Konkurencijos tarybos 2019 m. balandžio 26 d. rašto Nr. (2.11-35) 6V-1030 adresuoto Jums, persiunčiame šio rašto kopiją.

PRIDEDAMA: Konkurencijos tarybos 2019 m. balandžio 26 d. raštas Nr. (2.11-35) 6V-1030, 5 lapai.

Pagarbiai,

Direktorius



Sergejus Gračiovas